

Анализ результатов итогового собеседования

1. Статистические данные:

В 2020/2021 г. в МАОУ «Бугалышская СОШ» - 11 выпускников 9 - го класса, из них выпускники с ОВЗ - 0

Приняли участие в собеседовании - 11 человек.

Не явились- 0

2. Статистический анализ результатов:

количество девятиклассников, получивших «зачёт» - 11, средний балл -18

Анализ успешности выполнения по критериям:

| Критерии | Полученные баллы | Процент выполнения |
|----------|------------------|--------------------|
| ИЧ | 11 | 100% |
| ТЧ | 11 | 100% |
| П1 | 18 | 61% |
| П2 | 8 | 72 % |
| П3 | 11 | 100 % |
| П4 | 11 | 100% |
| Г | 8 | 72 % |
| О | 8 | 72% |
| Р | 11 | 100% |
| Иск | 7 | 63% |
| М1 | 11 | 100% |
| М2 | 11 | 100 % |
| М3 | 11 | 100% |
| Д1 | 11 | 100% |
| Д2 | 11 | 100% |
| Г | 10 | 90% |
| О | 9 | 81% |
| Р | 11 | 100% |
| РО | 11 | 100% |

3. Качественный анализ:

| №п/п | Критерия | Рекомендации |
|------|-------------------------|--|
| 1 | П1 | Научить обучающихся выделять микротемы и опорные слова каждой части текста. Развивать устную и письменную речь. |
| 2 | П2 | Повышать интеллектуальный и культурный уровень обучающихся. |
| 3 | Г | Повторить тему «Морфология».Формировать правильные грамматические нормы, применять изученные правила на практике. |
| 4 | О | Изучить ошибки при расстановке ударений в словах, составить словарь трудностей в произношении отдельных слов. |
| 5 | Р | Изучить разные виды речевых ошибок. Развивать правильную монологическую устную речь обучающихся. |
| 6 | Искажения слов | Необходимо повышать культуру речи, овладевать нормами языка.Повторить и обобщить сведения, изученные в разделе “Фонетика”, “Орфоэпия”. |
| 7 | Соблюдение речевых норм | Уметь находить и редактировать данные ошибки в речи. |

| | | |
|---|--------------------|--|
| 8 | Речевое оформление | Формировать умение строить монологическое высказывание, повторить изученный материал разделов «Орфоэпия», «Типы речи». Выбатывать навык составления устного высказывания на заданную тему. |
|---|--------------------|--|

4. Общие выводы о качестве выполнения заданий итогового собеседования:

Ответы 12 обучающихся показали владение коммуникативными умениями и навыками, соблюдение языковых норм, умение воспринимать чужую речь и создавать собственные высказывания. В дальнейшей работе будут учтены ошибки, допущенные в речи девятиклассников.

Общие выводы о качестве выполнения заданий итогового собеседования.

Устное собеседование по русскому языку с обучающимися 9 класса проведено в соответствии с моделью проведения итогового устного собеседования. Они выполняли устно задания контрольного измерительного материала, состоящего из четырех заданий, включающих в себя чтение текста вслух, пересказ текста с привлечением дополнительной информации, монологическое высказывание по одной из выбранных тем и диалог с экзаменатором - собеседником. На выполнение работы каждому участнику отводилось 15 минут. Велась аудиозапись ответов участников устного собеседования. Оценка выполнения заданий итогового собеседования осуществлялась экспертами непосредственно в процессе ответа по специально разработанным критериям по системе «зачет/ незачет».

Задание 1. Чтение вслух текста научно-публицистического стиля

Задание 1. направлено на контроль навыков техники осмысленного чтения и проверяет понимание экзаменуемым содержания читаемого, которое проявляется в правильном оформлении фонетической стороны устной речи: темпе чтения, соответствии интонации знакам препинания текста (паузы, фразовое ударение, словесное ударение, повышение - понижение громкости голоса), соблюдении орфоэпических норм, отсутствии искажений слов. Также задание проверяет умение

видеть и использовать при чтении графические символы, в частности знак ударения, который сопровождает имена собственные и сложные термины. Интонация чтения соответствует пунктуационному оформлению у 100% учеников. Темп чтения соответствует коммуникативной задаче у 96% учащихся.

Анализ результатов устного собеседования выявил **типичные ошибки** учеников при выполнении этого задания:

- неумение пользоваться дополнительными графическими обозначениями - орфоэпические ошибки допускаются в словах, в которых стоит знак ударения;
- искажения в чтении имён собственных, терминов, научной и публицистической лексики;
- наличие грамматических ошибок при склонении имён числительных.

Задание 2. Пересказ текста с включением приведённого высказывания

Пересказ с включением дополнительной информации как вид работы оказался сложным для обучающихся. Пересказ текста характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения, но присутствуют логические ошибки.

К **типичным ошибкам** экзаменуемых при выполнении этого задания можно отнести:

- искажения в произношении имён собственных и терминов;
- фактические ошибки при пересказе;
- неумение логично включать высказывание в пересказ;
- неумение использовать способы цитирования в речи.

Задание 3. Тематическое монологическое высказывание.

При оценке монологического высказывания оцениваются в первую очередь качества, которые выступают сущностными характеристиками текста: смысловая цельность, абзацное членение и законченность. Текст оценивается с точки зрения

речевого оформления: богатство словаря, точность выражения мысли, разнообразие грамматических конструкций, рациональность и стилистическая целесообразность выбранных языковых ресурсов.

К числу **типичных ошибок** при выполнении экзаменуемыми задания 3 можно отнести:

- ответы на вопросы, данные в задании, вместо создания цельного текста; -маленький объём монологического высказывания;
- большое количество неоправданных пауз в речи;

Задание 4. Участие в диалоге.

Судя по результатам экзамена, наибольшую трудность для учащихся представляет задание 4 . Достаточно большая часть ребят испытывала трудности в выборе ответов.

Взаимодействие с экспертом-собеседником было достигнуто: все обучающиеся проявили умение участвовать в беседе. Высказывание экзаменуемых отличается бедностью словаря и однообразием грамматических конструкций. К числу **типичных ошибок** при выполнении экзаменуемыми задания 4 можно отнести односложные ответы на вопросы собеседника.

Выводы: Можно отметить, что наиболее устойчивые умения выпускников сформированы в таком виде речевой деятельности, как чтение. Устные ответы испытуемых показали, что умение создавать самостоятельные монологические высказывания по предложенной речевой ситуации; умение обмениваться информацией с собеседником сформированы недостаточно устойчиво.

Устное собеседование — это проверка коммуникативной компетенции школьника, то есть приобретенных им знаний, навыков, умений в выражении своих мыслей и в общении, поэтому необходимо обратить внимание преподавателей на совершенствование навыков устной (монологической и диалогической) речи, в частности чтения. Пересказ, ответ на вопрос, постановка вопроса, беседа с учителем, выступление с готовой или неподготовленной речью, учебная беседа в парах или в группах, дискуссия, участие в дебатах, деловые и ролевые игры, построение доказательств и опровержений, защита проекта — все это косвенная подготовка к устному собеседованию.

Аналитическую справку подготовил: зам. директора по УР Мишкина Т.В.