

## Анализ результатов итогового собеседования

### 1. Статистические данные:

В 2021/2022 г. в МАОУ «Бугалышская СОШ» - 11 выпускников 9 - го класса, из них выпускники с ОВЗ - 1

Приняли участие в собеседовании - 11 человек.

Не явились- 0

### 2. Статистический анализ результатов:

количество девятиклассников, получивших «зачёт» - 11, средний балл -18

#### Анализ успешности выполнения по критериям:

Критерии	Полученные баллы	Процент выполнения
ИЧ	11	100%
ТЧ	11	100%
П1	4	36%
П2	6	54%
П3	10	91 %
П4	6	54%
Г	5	45%
О	9	82%
Р	6	54%
Иск	6	54%
М1	11	100%
М2	11	100 %
М3	5	45%
Д1	11	100%
Д2	11	100%
Г	3	27%
О	11	100%
Р	7	63%
РО	7	63%

### 3. Качественный анализ:

№п/п	Критерия	Рекомендации
1	П1	Научить обучающихся выделять микротемы и опорные слова каждой части текста. Развивать устную и письменную речь.
2	П2	Повышать интеллектуальный и культурный уровень обучающихся.
3	Г	Повторить тему «Морфология».Формировать правильные грамматические нормы, применять изученные правила на практике.
4	О	Изучить ошибки при расстановке ударений в словах, составить словарь трудностей в произношении отдельных слов.
5	Р	Изучить разные виды речевых ошибок. Развивать правильную монологическую устную речь обучающихся.
6	Искажения слов	Необходимо повышать культуру речи, овладеть нормами языка.Повторить и обобщить сведения, изученные в разделе “Фонетика”, “Орфоэпия”.
7	Соблюдение речевых норм	Уметь находить и редактировать данные ошибки в речи.

8	Речевое оформление	Формировать умение строить монологическое высказывание, повторить изученный материал разделов «Орфоэпия», «Типы речи». Выбатывать навык составления устного высказывания на заданную тему.
---	--------------------	--

#### **4. Общие выводы о качестве выполнения заданий итогового собеседования:**

Ответы 11 обучающихся показали владение коммуникативными умениями и навыками, соблюдение языковых норм, умение воспринимать чужую речь и создавать собственные высказывания. В дальнейшей работе будут учтены ошибки, допущенные в речи девятиклассников.

#### **Общие выводы о качестве выполнения заданий итогового собеседования.**

Устное собеседование по русскому языку с обучающимися 9 класса проведено в соответствии с моделью проведения итогового устного собеседования. Они выполняли устно задания контрольного измерительного материала, состоящего из четырех заданий, включающих в себя чтение текста вслух, пересказ текста с привлечением дополнительной информации, монологическое высказывание по одной из выбранных тем и диалог с экзаменатором - собеседником. На выполнение работы каждому участнику отводилось 15 минут. Велась аудиозапись ответов участников устного собеседования. Оценка выполнения заданий итогового собеседования осуществлялась экспертами непосредственно в процессе ответа по специально разработанным критериям по системе «зачет/ незачет».

#### **Задание 1. Чтение вслух текста научно-публицистического стиля**

Задание 1. направлено на контроль навыков техники осмысленного чтения и проверяет понимание экзаменуемым содержания читаемого, которое проявляется в правильном оформлении фонетической стороны устной речи: темпе чтения, соответствии интонации знакам препинания текста (паузы, фразовое ударение, словесное ударение, повышение - понижение громкости голоса), соблюдении орфоэпических норм, отсутствии искажений слов. Также задание проверяет умение

видеть и использовать при чтении графические символы, в частности знак ударения, который сопровождает имена собственные и сложные термины. Интонация чтения соответствует пунктуационному оформлению у 100% учеников. Темп чтения соответствует коммуникативной задаче у 100% учащихся.

Анализ результатов устного собеседования выявил **типичные ошибки** учеников при выполнении этого задания:

- неумение пользоваться дополнительными графическими обозначениями - орфоэпические ошибки допускаются в словах, в которых стоит знак ударения;
- искажения в чтении имён собственных, терминов, научной и публицистической лексики;
- наличие грамматических ошибок при склонении имён числительных.

#### **Задание 2. Пересказ текста с включением приведённого высказывания**

Пересказ с включением дополнительной информации как вид работы оказался сложным для обучающихся. Пересказ текста характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения, но присутствуют логические ошибки.

К **типичным ошибкам** экзаменуемых при выполнении этого задания можно отнести:

- искажения в произношении имён собственных и терминов;
- фактические ошибки при пересказе;
- неумение логично включать высказывание в пересказ;
- неумение использовать способы цитирования в речи.

#### **Задание 3. Тематическое монологическое высказывание.**

При оценке монологического высказывания оцениваются в первую очередь качества, которые выступают сущностными характеристиками текста: смысловая цельность, абзацное членение и законченность. Текст оценивается с точки зрения

речевого оформления: богатство словаря, точность выражения мысли, разнообразие грамматических конструкций, рациональность и стилистическая целесообразность выбранных языковых ресурсов.

К числу **типичных ошибок** при выполнении экзаменуемыми задания 3 можно отнести:

- ответы на вопросы, данные в задании, вместо создания цельного текста; -маленький объём монологического высказывания;
- большое количество неоправданных пауз в речи;

#### **Задание 4. Участие в диалоге.**

Судя по результатам экзамена, наибольшую трудность для учащихся представляет задание 4 . Достаточно большая часть ребят испытывала трудности в выборе ответов.

Взаимодействие с экспертом-собеседником было достигнуто: все обучающиеся проявили умение участвовать в беседе. Высказывание экзаменуемых отличается бедностью словаря и однообразием грамматических конструкций. К числу **типичных ошибок** при выполнении экзаменуемыми задания 4 можно отнести односложные ответы на вопросы собеседника.

**Выводы:** Можно отметить, что наиболее устойчивые умения выпускников сформированы в таком виде речевой деятельности, как чтение. Устные ответы испытуемых показали, что умение создавать самостоятельные монологические высказывания по предложенной речевой ситуации; умение обмениваться информацией с собеседником сформированы недостаточно устойчиво.

Устное собеседование — это проверка коммуникативной компетенции школьника, то есть приобретенных им знаний, навыков, умений в выражении своих мыслей и в общении, поэтому необходимо обратить внимание преподавателей на совершенствование навыков устной (монологической и диалогической) речи, в частности чтения. Пересказ, ответ на вопрос, постановка вопроса, беседа с учителем, выступление с готовой или неподготовленной речью, учебная беседа в парах или в группах, дискуссия, участие в дебатах, деловые и ролевые игры, построение доказательств и опровержений, защита проекта — все это косвенная подготовка к устному собеседованию.

Аналитическую справку подготовил: зам. директора по УР Мишкина Т.В.